



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

**РЕШЕНИЕ
№ ОЕ-302(24) от 17.07.2020 г.**

На основание чл. 108 от ЗОП, Протокол № 1; Протокол № 2; Протокол № 3; Протокол № 4; Протокол № 5; и Протокол на комисия по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, назначена със Заповед № 544 / 27.06.2019 г. на Радослав Венчев Орловски – и.д. кмет на Община Елин Пелин, съгласно Заповед № 520/21.06.2019 г. и Заповед № 192 / 31.03.2020 г. Ивайло Петров Симеонов – Кмет на Община Елин Пелин за избор на изпълнител на обществена поръчка по ЗОП, с предмет: „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции, Решение № ОЕ-302 от 21.05.2019 г. на кмета на Община Елин Пелин за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, публикувано решение за откриване на обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с №00024-2019-0007

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Обособена позиция №1 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 1.

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1 място - „ВДХ“ АД - 95 точки.

2 място - „Щрабаг“ ЕАД - 73,50 точки.

3 място - „Люник“ ЕООД - 57 точки.

2. Определям участника „ВДХ“ АД за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции, за Обособена позиция №1 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 1.

II. Обособена позиция №2 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 2.

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1 място - „ВДХ“ АД - 100 точки.

2 място - „Люник“ ЕООД - 58,70 точки.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

2. Определям участника „ВДХ“ АД за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции, за Обособена позиция №2 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 2.

III. Отстранени участници:

- 1. За Обособена позиция №1 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 1.**

➤ **„Мега хидрострой“ ЕООД** - на основание чл.107, т.5 от ЗОП, участника не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертата си по обществената поръчка, като по този начин е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност.

Установи се, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ОЕ-302(18) от 09.04.2020 г. срок – 16.04.2020 г., участника не е представил декларации по образец с които да потвърдят или да удължат срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции.

➤ **„Кей Pi Ар инженеринг“ ДЗЗД** - на основание чл.107, т.5 от ЗОП, участника не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертата си по обществената поръчка, като по този начин е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност.

Установи се, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ОЕ-302(18) от 09.04.2020 г. срок – 16.04.2020 г., участника не е представил декларации по образец с които да потвърдят или да удължат срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- „Интерхолд“ ЕООД - на основание чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП, участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

След разглеждане на техническото предложение на участника, се установи следното:

Техническото предложение на Участника не е изготвено съгласно предоставения образец №3, тъй като за изпълнение предмета на поръчката **не е представено предложение за изпълнение на поръчката** в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – свободна редакция, в което да се посочи:

- *Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение - обектът следва да е разделен на участъци по дължина, с посочените ключови дейности по време на изпълнение, приемане, взаимовръзка между дейностите, използване на техника и механизация в съответствие с проектната документация и линейния график:*
- *Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, мерки за безопасност), в съответствие с техническата спецификация, ПБЗ и линейния график:*
- *Описание на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала, в съответствие с линейния график:*

Участника не е представил Графика за изпълнение.

След извършване на проверка на Техническото предложение на участника, се установи, че то не съответства на императивните изисквания на ЗОП и на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и на Минималните изисквания към съдържанието на предложението, съгласно одобрената и влязла в сила Методика за комплексна оценка.

- „ПСП-Пътно строителство“ ДЗЗД на основание чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП, участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

След като разгледа техническото предложение на участника, се установи следното:

- Участника е посочил, че техническият ръководител на обекта ще извърши ежедневен инструктаж на работниците, откривайки се несъответствие с диаграмата на работната ръка, в която е показано, че техническия ръководител ще бъде на обекта само първия ден и след това от 254 до 280 ден. Това означава, че съгласно диаграмата на работната ръка на обекта през по-голямата част от изпълнението няма да има технически ръководител. Освен това в диаграмата на работната ръка е посочен, че на обекта ще има управител, а не ръководител обект и не са дадени никакви други специалисти, освен работниците.
- Участника е записал, че ще изготви актуален проект за ВОД непосредствено преди започване на обекта, който проект ще се съгласува с ОБД на Столична община и СДВР, което е невярно и показва или незнание кой е възложителя на



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

обекта или къде се намира, за да се съгласува със съответните инстанции. Това е сериозно несъответствие с изискванията на ТС и тръжната документация.

- В раздела за организация на ключовия инженерно-технически състав и предвидените работници за изпълнение на обекта са изброени и след това описани разпределението на задачите за всеки от ключовите експерти и екипи на работниците. Тук се установява съществено несъответствие с изискванията на техническата спецификация т.2.3 „в“ и ЕЕДОП, в които е посочено минимално задължително изискване да има в състава на екипа на участника, експерт – магистър, строителен инженер специалност ВиК с професионален опит минимум 5 години, като експерт ВиК, а в цялото предложение на участника няма описано присъствие и дейности на такъв експерт за целия срок на изпълнение на обекта. Тук отново се открива несъответствие в описанието на задълженията на техническия ръководител, които са да присъства и ръководи обекта непрекъснато и диаграмата на работната ръка, в която той не присъства на обекта от втория до 253-я ден.
- От стр. 108 до стр. 153 на техническото предложение е приложена таблица, от която би следвало да е видна последователността и взаимосъвързаността на отделните дейности, включително брой работници и тяхната квалификация. В тази таблица, в несъответствие с обявленietо за обществената поръчка, където е записано, че езика, на който трябва да е офертата е български, съществуват неясни текстове, които не са на български, като „PREDECESSORS\$“, „DAYS“, „SS“, „FF“. Подобни символи се съдържат в цялата таблица. Освен това в колона „Брой и квалификация на работниците“ на таблицата, никъде няма посочени работници, а само различен вид механизация. В тази таблица има срещу редица дейности количество „0“, а същевременно е дадена продължителност на изпълнение с начален и краен срок.
- Участника е посочил, че техническият ръководител на обекта ще извършва ежедневен инструктаж на работниците, като по този начин се открива едно несъответствие с диаграмата на работната ръка, в която е показано, че техническия ръководител ще бъде на обекта само първия ден и след това от 254 до 280 ден. Това означава, че съгласно диаграмата на работната ръка на обекта през по-голямата част от изпълнението няма да има технически ръководител. Освен това в диаграмата на работната ръка е посочено, че на обекта ще има управител, а не ръководител обект и не са дадени никакви други специалисти, освен работниците.
- В линейния график има несъответствие при посоченото времетраене на позицията за „Сигнална лента за обезопасяване на изкопа“ при която е посочено на всички водопроводни клонове един ден, докато времетраенето от изкопаване на изкопите до тяхното насыпване е от 10 до 25 дни. Това показва, че липсва предвидено осигуряване на изкопите и възможност за възникване на инциденти по време на строителството.
- Участникът е приложил линеен календарен график за изпълнение на строителството с позиции съгласно КС на проекта в който има текстове и символи не на български, което е несъответствие с изискванията на тръжната документация.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Въз основа на направените констатации, се установи, че Техническото предложение на участника **не отговаря на Минималните изисквания към съдържанието на предложението съгласно одобрената и влязла в сила Методика за комплексна оценка и на Техническата спецификация.**

2. За Обособена позиция №2 „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ Етап 2.

- **„Мега хидрострой“ ЕООД** - на основание чл.107, т.5 от ЗОП, участника не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертата си по обществената поръка, като по този начин е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност.

Установи се, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ОЕ-302(18) от 09.04.2020 г. срок – 16.04.2020 г., участника не е представил декларации по образец с които да потвърдят или да удължат срока на валидност на офертите си по обществена поръка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции.

- **„Кей Pi Ар инженеринг“ ДЗЗД** - на основание чл.107, т.5 от ЗОП, участника не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертата си по обществената поръка, като по този начин е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност.

Установи се, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ОЕ-302(18) от 09.04.2020 г. срок – 16.04.2020 г., участника не е представил декларации по образец с които да потвърдят или да удължат срока на валидност на офертите си по обществена поръка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции.

- **„Интерхолд“ ЕООД** - на основание чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП, участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

След разглеждане на техническото предложение на участника, се установи следното:



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Техническото предложение на Участника не е изготвено съгласно предоставения образец №3, тъй като за изпълнение предмета на поръчката **не е представено предложение за изпълнение на поръчката** в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – свободна редакция, в което да се посочи:

- *Описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение - обектът следва да е разделен на участъци по дължина, с посочените ключови дейности по време на изпълнение, приемане, взаимовръзка между дейностите, използване на техника и механизация в съответствие с проектната документация и линейния график:*
- *Описание на организация на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, временната организация на движение, мерки за безопасност), в съответствие с техническата спецификация, ПБЗ и линейния график:*
- *Описание на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обекта, разполагане на персонала, в съответствие с линейния график:*

Участника не е представил Графика за изпълнение.

След извършване на проверка на Техническото предложение на участника, се установи, че то не съответства на императивните изисквания на ЗОП и на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и на Минималните изисквания към съдържанието на предложението, съгласно одобрената и влязла в сила Методика за комплексна оценка.

➤ „**ПСП-Пътно строителство“ ДЗЗД-** на основание чл.107, т.2, б.,“а“ от ЗОП, участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

След разглеждане на техническото предложение на участника, се установи следното:

- Участника е посочил, че техническият ръководител на обекта ще извърши ежедневен инструктаж на работниците, като по този начин се открива едно несъответствие с диаграмата на работната ръка, в която е показано, че техническия ръководител ще бъде на обекта само първия ден и след това от 248 до 280 ден. Това означава, че съгласно диаграмата на работната ръка на обекта през по-голямата част от изпълнението няма да има технически ръководител. Освен това в диаграмата на работната ръка е посочено, че на обекта ще има управител, а не ръководител обект и не са дадени никакви други специалисти, освен работниците.
- Участника е записал, че ще изготви актуален проект за ВОД непосредствено преди започване на обекта, който проект ще се съгласува с ОБД на Столична община и СДВР, което е невярно и показва или незнание кой е възложителя на обекта или къде се намира, за да се съгласува със съответните инстанции. Това е сериозно несъответствие с изискванията на ТС и тръжната документация.
- В раздела за организация на ключовия инженерно-технически състав и предвидените работници за изпълнение на обекта са изброени и след това описани разпределението на задачите за всеки от ключовите експерти и екипи



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

на работниците. Тук се установява съществено несъответствие с изискванията на техническата спецификация т.2.3 „в“ и ЕЕДОП, в които е посочено минимално задължително изискване да има в състава на екипа на участника, експерт – магистър , строителен инженер специалност ВиК с професионален опит минимум 5 години, като експерт ВиК, а в цялото предложение на участника няма описано присъствие и дейности на такъв експерт за целия срок на изпълнение на обекта. Тук отново се открива несъответствие в описанието на задълженията на техническия ръководител, които са да присъства и ръководи обекта непрекъснато и диаграмата на работната ръка, в която той не присъства на обекта от втория до 248-я ден.

- От стр. 301 до стр. 338 на техническото предложение е приложена таблица, от която би следвало да е видна последователността и взаимосързаността на отделните дейности, включително брой работници и тяхната квалификация. В тази таблица, в несъответствие с обявленето за обществената поръчка, където е записано, че езика, на който трябва да е офертата е български, съществуват неясни текстове, които не са на български, като „PREDECESSORS\$“, „DAYS“, „SS“, „FF“. Подобни символи се съдържат в цялата таблица. Освен това в колона „Брой и квалификация на работниците“ на таблицата, никъде няма посочени работници, а само различен вид механизация. В тази таблица има срещу редица дейности количество „0“, а същевременно е дадена продължителност на изпълнение с начален и краен срок.
- В линейния график има несъответствие при посоченото времетраене на позицията за „Сигнална лента за обезопасяване на изкопа“ при която е посочено на всички водопроводни клонове един ден, докато времетраенето от изкопаване на изкопите до тяхното насишване е от 5 до 32 дни. Това показва, че липсва предвидено осигуряване на изкопите и възможност за възникване на инциденти по време на строителството.

Въз основа на направените констатации, се установи, че Техническото предложение на участника не отговаря на *Минималните изисквания към съдържанието на предложението съгласно одобрената и влязла в сила Методика за комплексна оценка и на Техническата спецификация*.

IV. Определените за изпълнители по т. 2 от р. I и р. II на настоящото решение, да се поканят да сключат договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящото решение.

V. Договорите с определените за изпълнители по обществена поръчка с предмет „Строителство - реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на с. Равно поле, Община Елин Пелин“ По Обособени позиции да се сключат, след изпълнение от тях на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.

VI. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профил на купувача заедно с утвърдения Протокол на комисия по чл. 181, ал. 4 от ЗОП и всички протоколи от работата на



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

комисията в електронната преписка на поръчката на следния адрес:
<https://www.elinpelin.org/currentNews-4438-newitem.html>

- VII. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.



.....
/ НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ САВОВ –
И.Д. КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН,
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № 408/10.07.2020 г. /